



CONSORZIO PER LE
AUTOSTRAD E SICILIANE

A18 Messina-Catania e Siracusa-Gela - A20 Messina-Palermo

DIREZIONE AREA AMMINISTRATIVA
UFFICIO GESTIONE CONTENZIOSO
n. 162

DECRETO DIRIGENZIALE N. 96 /DA del 26 FEB 2024

Oggetto: Rimborso spese legali al dipendente Sidoti Anna per il - Procedimento Penale R.G.N.R. n° 1723/2022 assolta con Sentenza n. 122/2023 del Tribunale di Patti.

IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO

Premesso che l'art. 39 della L.R. 29/12/1980 n° 145, rubricato "Patrocinio Legale" dispone" ai dipendenti e pubblici amministratori (art. 24 l.r.30/2000) che in conseguenza di fatti ed atti connessi all'espletamento del servizio e dei compiti di ufficio, siano soggetti a procedimenti di responsabilità civile, penale o amministrativa, è assicurata l'assistenza legale, in ogni stato e grado di giudizio, mediante rimborso, secondo le tariffe ufficiali, di tutte le spese sostenute, sempre che gli interessati siano stati dichiarati esenti da responsabilità";

Che i dipendente Ing.Sidoti Anna , nata a Montagnareale (ME) il 7/1/1972 cod. fisc. SDTNNA72A47F395H ed ivi residente in Via Praia , 12 è stata imputata nel seguente procedimento penale per responsabilità connesse all'espletamento del proprio servizio, Procedimento Penale R.G.N.R. n° 1723/2022, conclusosi con Sentenza n° 122/2023 del Tribunale di Patti, che ha disposto l'assoluzione perché non luogo a procedere .

Considerato che la giurisprudenza più recente, Cassazione sez. Lavoro n° 23904 del 19/11/2007, richiamata dal parere n° 13 del 05/04/2013, della sezione regionale della Corte dei Conti Abruzzo, ha superato il precedente orientamento ristrettivi in base al quale il diritto al rimborso delle spese legali sarebbe dovuto esclusivamente a fronte di una pronuncia di merito, prevedendo il rimborso anche in caso di archiviazione del procedimento adottato dal GUP, fermo restando la verifica dell'assenza di conflitto di interessi;

Ritenuto che nel caso di che trattasi non si configura conflitto di interesse con questo Ente;

Vista la richiesta di rimborso presentata in data 16/1/2024 registrata con prot. n° 1786 dall'Ing. Sidoti Anna, con la quale trasmette la FATT. 4/FE del 15/2/24 debitamente quietanzate dall'avv. Balletta Francesco, per l'importo complessivo di € 4.861,74 calcolate entro i limiti della tariffa prevista dalla Delibera 48/CD del 27/11/2019;

Ritenuto che per procedere alla liquidazione della fattura sopra menzionata per l'importo complessivo di € 4.861,74 occorre impegnare l'intera somma nel corrente Bilancio d'esercizio;

Visto l'art. 43 del D.lgs. 118/2011 e smi. che dispone in materia di esercizio provv. e gestione provvisoria;

Visto il punto 8.3 dell'allegato 4/2 del D.lgs 118/2011 il quale consente esclusivamente una gestione provvisoria nei limiti dei corrispondenti stanziamenti di spese dell'ultimo bilancio di previsione approvato;

Visto il D.D.G. n° 3386 del 23/11/2023 con il quale il Dirigente Generale del Dipartimento Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità e dei Trasporti ha approvato il Bilancio Consortile per il triennio 2023/2025;

Visto il Regolamento di Contabilità :

Ritenuto di procedere ad affrontare la superiore spesa che riveste carattere di urgenza e necessità, al fine di non arrecare danni certi e gravi all'Ente."

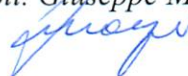
DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono integralmente richiamati:

- **Impegnare** la somma di € 4.861,74 sul cap. 131 del redigendo Bilancio 2024/2026 che presenta adeguata disponibilità ;
- **Procedere** al rimborso delle spese legali sostenute dalla dipendente Ing. Sidoti Anna, cod. fisc. SDTNNA72A47F395H nel procedimento penale di cui in oggetto, conclusosi con la **Sentenza di assoluzione** come meglio descritto in narrativa, per l'importo complessivo di € 4.861,74 tramite bonifico bancario al seguente IBAN IT85N 36081 05138 253252 053270 allo stesso intestato;
- **Trasmettere** il presente provvedimento al Servizio Finanziario per gli adempimenti di competenza.

Il Respons. Uff. Contenzioso

Dott. Giuseppe Mangraviti



Il Dirigente Amministrativo



Il Dirigente Generale .

Dott. Calogero Franco Fazio





TRIBUNALE DI PATTI
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari e
dell'Udienza Preliminare

N. 1723/2022 R.G.N.R.
N. 963/2023 R.G.G.I.P.
N. 122/2023 RG. Sent.

SENTENZA DI NON LUOGO A PROCEDERE

- art. 425 c.p.p. -

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

IL GIUDICE PER L'UDIENZA PRELIMINARE
dott. Eugenio ALIQUO'

ha pronunciato all'esito della camera di consiglio del 06 dicembre 2023 la seguente

SENTENZA

nella causa penale contro:

1. **SIDOTI Anna**, nata a Montagnareale (ME) il 07.01.1972 e residente a Patti (ME) in via Praia n.12, difesa di fiducia dall'Avv. BALLETTA Francesco del foro di Patti con studio a Patti in corso Giacomo Matteotti n.13;
2. **RAFFA Giovanni**, nato a Messina il 23.05.1957 ed ivi residente in via Reggio Calabria is. 6 n.2; ivi anche domicilio eletto, difeso di fiducia dall'Avv. MANDANICI Fabrizio del foro di Messina con studio a Messina in via Dei Mille n.243 e dall'avv. SANTORO Danilo del foro di Locri con studio a Locri in c.da Santo Stefano s.n.c. ed a Messina in via F. Bisazza n.56;
3. **COSTANTINO Dario**, nato a Catania il 17.02.1958 ed ivi residente in via San Nicolò al Borgo pal. 2 n. 15, con domicilio eletto presso lo studio dell'avv. VISCUSO Mirella, difeso di fiducia dall'avv. VISCUSO Palmira Mirella del foro di Catania con studio a Catania in largo Rosolino Pilo n.14;

IMPUTATI

del reato p. e p. dagli artt. 113,40 comma 2, 589 bis c.p.; poiché, in cooperazione colposa tra loro, ciascuno con riferimento al rispettivo ruolo ed al periodo di funzioni esercitate presso il Consorzio Autostrade Siciliane; SIDOTI Anna quale responsabile degli uffici tecnici di zone di manutenzione del C.A.S. dal 21.3.2019 al 14.9.2021; RAFFA Giovanni quale dirigente dell'Area Tecnica e di Esercizio del C.A.S. dal 5.2.2019 al 31.01.2020; COSTANTINO Dario quale dirigente dell'Area Tecnica e di Esercizio del C.A.S. dall'1.4.2020; per colpa consistita in imprudenza, imperizia,

bretella che collega lo stesso con la SS 113 (C/da Locogrande), sul viadotto del torrente Timeto, per causa imprecisata, effettuava una improvvisa e decisa deviazione verso destra andando ad impattare la lama del guardrail all'altezza della progressiva m 68,30 dall'inizio del viadotto Timeto..."; vedi pag. 66 della consulenza tecnica a firma dell'ing. Antonio Carlo Cucinotta).

Tanto, lo si ribadisce, per scelta legislativa effettuata con norma di rango primario.

Se ne deve conseguentemente dedurre che in capo agli odierni imputati non può essere mosso alcun rimprovero per violazione di regole cautelari specifiche e/o generiche, non ravvisandosi, dunque, già sul piano della tipicità oggettiva l'addebito colposo dettagliatamente descritto in imputazione³.

In questo quadro il vaglio dibattimentale si palesa superfluo, posto che peraltro dagli atti non sono emersi spunti investigativi ulteriori e proficui, tali eventualmente da essere sviluppati nella dovuta prospettiva del dibattimento, essendosi il quadro indiziario già del tutto cristallizzato come sopra all'esito delle indagini preliminari, in senso evidentemente del tutto distonico rispetto alle conclusioni descritte nell'editto imputativo.

Ne discende che, in mancanza di dimostrazione indiziaria sufficiente dell'elemento oggettivo del reato contestato agli imputati e stante la ridetta superfluità del vaglio dibattimentale nella prospettiva teleologica di una sentenza di condanna all'esito del giudizio, non può che pronunciarsi sentenza ex art. 425 c. p. p. con la consequenziale formula di cui in dispositivo.

P.Q.M.

visto l'art. 425 c.p.p.;

DICHIARA

non luogo a procedere nei confronti di SIDOTI Anna, RAFFA Giovanni, COSTANTINO Dario in ordine al reato ascritto loro in imputazione, "perché il fatto non sussiste";

visto l'art. 262 commi 1 e 4 c.p.p.;

ORDINA

a decorrere dalla data di esecutività della presente sentenza la restituzione agli aventi diritto del telefono in sequestro e la confisca e la distruzione di quant'altro ancora in giudiziale sequestro; motivazione nei termini di legge;

Così deciso in Patti, il 06 dicembre 2023.



Il Giudice
(dr. Eugenio Aliquò)

DEPOSITATO IN CANCELLERIA



Patti, il 19/12/2023
IL CANCELLIERE ESPERTO
Dott. Giovanni Rossi

³ Secondo la consolidata giurisprudenza della Suprema Corte, in tema di delitti colposi, l'essenza della condotta colposa va ravvisata nell'oggettivo contrasto tra la condotta concretamente tenuta dal soggetto agente e quella prescritta dall'ordinamento, sempre che risulti la prevedibilità dell'evento, ovvero la possibilità di riconoscere il pericolo che ad una data condotta potesse conseguire la realizzazione di un fatto; per ascrivere a titolo di colpa l'evento cagionato al soggetto attivo è, inoltre, necessario accertare l'evitabilità dell'evento, ovvero che il prescritto comportamento alternativo corretto fosse in concreto idoneo ad evitare l'evento dannoso (vedi Cass. Sez. 4, Sentenza n. 25648 del 22/05/2008).

PEC

Tipo E-mail
Da
A
Oggetto

PEC
- - < anna.sidoti@ingpec.eu >
< autostradesiciliane@posta-cas.it >
SIDOTI ing. Anna: Richiesta rimborso spese legali

Martedì 16-01-2024 11:38:02

Saluti

Allegati:

SIDOTI_Ing._Anna_Rimborso_spese_legali-signed.pdf sentenza_n._122_2023_Trib._Patti.pdf parcella-signed.pdf

Dati Tecnici:

testo_email.txt message.eml sostitutiva.xml Daticert.xml

Consorzio per le
AUTOSTRADE SICILIANE
Prot. 1786
del 16-01-2024 Sez. A



| | | |
|--|-------|-------------|
| Consorzio Autostrade Siciliane Posta in Entrata | | |
| 15 GEN. 2024 | | |
| DIR. GEN. | D. G. | D. A. T. E. |

Cou.

Spett.le

CONSORZIO AUTOSTRADE SICILIANE

Contrada Scoppo

98122 MESSINA

autostradesiciliane@posta-cas.it

Ogg. SIDOTI Anna richiesta rimborso spese legali relative al proc. penale n. 1723/2022 R.G.n.r. definito con sentenza n. 122/2023, passata in giudicato, emessa dal Tribunale di Patti in data 06.12.2023.

Con riferimento all'oggetto comunico, come da sentenza allegata, di essere stata assolta con pronuncia ampiamente liberatoria (perché il fatto non sussiste) dal Giudice penale che ha escluso ogni mio coinvolgimento nei fatti originariamente addebitati.

Nel prendere atto di quanto sopra chiedo che codesto Ufficio, ritenuto escluso ogni aspetto di valutazione negativa sulle condotte tenute dalla dipendente, disponga il pagamento delle somme richieste dal proprio difensore secondo la richiesta allegata.

Ringrazio.

All.: 1. sentenza n. 122/23 emessa dal Tribunale di Patti;

2. copia parcella ricevuta dal difensore avv. Francesco Balletta, sottoscritta digitalmente.

Li, 16 gennaio 2024

Ing. Anna Sidoti



Firmato digitalmente da:

ANNA SIDOTI

16/01/2024 11:14

Liquidazione giudiziale compenso avvocati in ambito Penale

Artt. 1 - 3 e 12 - 17 D.M. 55/2014

Tabelle: 2022 (D.M. n. 147 del 13/08/2022)

Competenza: Gup

| Fase | Compenso |
|--|-------------------|
| Fase di studio della controversia, valore medio: | € 851,00 ✓ |
| Fase introduttiva del giudizio, valore medio: | € 756,00 |
| Fase istruttoria e/o dibattimentale, valore medio: | € 1.040,00 ✓ |
| Fase decisionale, valore medio: | € 1.418,00 |
| Compenso tabellare (valori medi) | € 4.065,00 |

PROSPETTO FINALE

| | |
|---|-------------------|
| Compenso tabellare | € 4.065,00 |
| Spese generali (15% sul compenso totale) | € 609,75 |
| IPOTESI DI COMPENSO LIQUIDABILE | € 4.674,75 |

RIEPILOGO ONORARI

€ 4.065,00

€ 609,75 PER RIMBORSO SPESE GENERALI AL 15%

€ 186,99 PER CPA AL 4%, e così, complessivamente, € **4.861,74** (regime forfettario ex art. 1, commi da 54 a 89 della Legge n° 190/2014 e successive modifiche, esente da Iva e r.a.).

Avv. Francesco Balletta



Firmato digitalmente da:
BALLETTA FRANCESCO
AVVOCATO
Firmato il 15/01/2024 16:49
ID: 017758415528119261464289371076512525
Valido dal 08/08/2021 al 05/05/2024
ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

Fattura 4/FE del 15/02/2024

DA

Avv. Francesco Balletta
Corso Matteotti, 13 , 98066 Patti (ME)
Partita IVA IT02987060833
C.F. BLLFNC78E22F206E Email: studiolegaleballettaedonzi@gmail.com
Website: www.studiolegaleballettaedonzi.it

DESTINATARIO

ANNA SIDOTI
VIA PRAIA 12
98066 PATTI (ME)
C.F. SDTNNA72A47F395H

| DESCRIZIONE PRODOTTO/SERVIZIO | IMPONIBILE | QUANTITÀ | IVA | TOTALE |
|---|------------|----------|-----|------------|
| Tabelle: 2022 (D.M. n. 147 del 13/08/2022) Competenza: Gup Fase di studio della controversia, valore medio: 851,00; Fase introduttiva del giudizio, valore medio: 756,00; Fase istruttoria e/o dibattimentale, valore medio: 1.040,00; Fase decisionale, valore medio: 1.418,00. | € 4.065,00 | 1 | 0 % | € 4.065,00 |
| Spese forfettarie 15% | € 609,75 | 1 | 0 % | € 609,75 |

Esenzioni IVA:

4.861,74 € - Non soggetto - Regime forfettario Art.1, c. 54-89, L. 190/2014 non soggetta ad IVA né a ritenuta ai sensi dell'Art. 1, C. 67 L. 190/2014 e successive modificazioni

Bollo 2.00 € - assolto ai sensi del Decreto MEF 28 dicembre 2018

Note per quietanza

RIEPILOGO

| | |
|---|-------------------|
| Totale | 4.674,75 € |
| Cassa previdenziale TC01 4,00% | 186,99 € |
| Cassa nazionale previdenza e assistenza avvocati e procuratori legali | |
| Imponibile | 0,00 € |
| Totale fattura | 4.861,74 € |
| Importo dovuto | 4.861,74 € |

MODALITÀ DI PAGAMENTO

Bonifico

IBAN

IT53A0623082381000015268335

DATA SCADENZA

15/02/2024

IMPORTO

4.861,74 €

Avv. Francesco Balletta

Email: studiolegaleballettaedonzi@gmail.com Website: www.studiolegaleballettaedonzi.it

Regime Fiscale: Regime forfettario Art.1, c. 54-89, L. 190/2014 non soggetta ad IVA né a ritenuta ai sensi dell'Art. 1, C. 67

Copia di fattura elettronica conforme a quella trasmessa telematicamente al Sistema di Interscambio
Fattura Elettronica generata con www.fatturaelettronica-app.it

